



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
ESKİL MESLEK YÜKSEKOKULU
VETERİNERLİK BÖLÜMÜ

2026 GÜZ DÖNEMİ ORYANTASYON TOPLANTISI ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM RAPORU

2026 Güz

Hazırlayan: Veterinerlik Bölüm Başkanlığı
Eskil – Eylül 2026

İÇİNDEKİLER

1. Giriş	3
2. Yöntem	3
3. Bulgular	4
3.1. Katılım ve genel sonuçlar	4
3.2. Boyut bazlı sonuçlar	4
3.3. Soru bazlı sonuçlar	5
3.4. Dağılım ve varyans analizi	7
3.5. Nitel bulgular	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
3.6. Dönem karşılaştırması	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
4. Değerlendirme	7
4.1. Güçlü yönler	7
4.2. Geliştirme alanları	8
4.3. Öne çıkan ve iyileştirilmesi gereken boyutlar	8
5. Veri Kalitesi ve Raporlama Aksaklıkları	8
6. PUKÖ Önerileri	8
7. Sonuç ve Öneriler	9

Yönetici Özeti

- 2026 Güz Dönemi Oryantasyon Toplantısı geri bildirim anketine beklenen **14 katılımcının 13'ü** (%92,9) yanıt vermiş; **10** maddenin genel ortalaması 5 üzerinden **4,01** olarak hesaplanmıştır.
- En yüksek puan "sanal bahis ve benzeri riskler bilgilendirmesi faydalıdır" maddesinde (**4,31**), en düşük puan "akademik personel ve öğrenci iletişimi" maddesinde (**3,77**) alınmıştır.
- Boyut bazında en yüksek ortalama **Genel** boyutunda (4,31), en düşük **Bilgilendirme** boyutunda (3,92) görülmüştür; boyutlar arası fark 0,39 puandır.
- Medyan tüm maddelerde 5 iken standart sapmaların 1,49–1,69 aralığında olması, puanların iki uca yaysıldığını ve genel ortalamayı sınırlı bir olumsuz kümenin çektiğini göstermektedir.
- Açık uçlu yanıt bulunmamıştır; yapay zekâ yönetici özeti üretilmemiş, istatistiksel yedek analiz sunulmuştur.

1. Giriş

Bu rapor, 2026 Güz Dönemi Oryantasyon Toplantısı kapsamında öğrencilerle yapılan akademik danışmanlık değerlendirme anketinin sonuçlarını sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Anket, oryantasyon faaliyetinin öğrenciler üzerindeki etkisini ve bilgilendirme düzeyini ölçmeye yöneliktir.

Raporun kaynağı, 23.09.2026 tarihinde oluşturulan "Akademik Birim – Öğrenci Geri Bildirim Raporu"dur. Kaynak raporun tam metni girdiler klasöründe saklanmıştır.

2. Yöntem

Anket, 2026 Güz döneminde "Akademik Danışmanlık Değerlendirmesi" faaliyeti kapsamında uygulanmıştır. Maddeler 5'li Likert ölçeğiyle (1: en düşük – 5: en yüksek) puanlanmıştır. "Uygulanamaz / Değerlendiremiyorum" (U/D) seçeneği işaretlenen yanıtlar ortalamaya dahil edilmemiştir.

Tablo 1. Rapor bilgileri

Bilgi	Değer
Oluşturulma	23.09.2026 20:28:33
Faaliyet	Akademik Danışmanlık Değerlendirmesi
Anket	2026 Güz Dönemi Oryantasyon Toplantısı
Faaliyet türü	Akademik danışmanlık
Dönem	2026 Güz
Program	Laborant ve Veteriner Sağlık

3. Bulgular

3.1. Katılım ve genel sonuçlar

Tablo 2. Katılım ve genel sonuçlar

Gösterge	Değer
Katılımcı sayısı (n)	13
Yanıt oranı (beklenen 14)	%92,9
Genel ortalama (1–5)	4,01
Likert soru sayısı	10

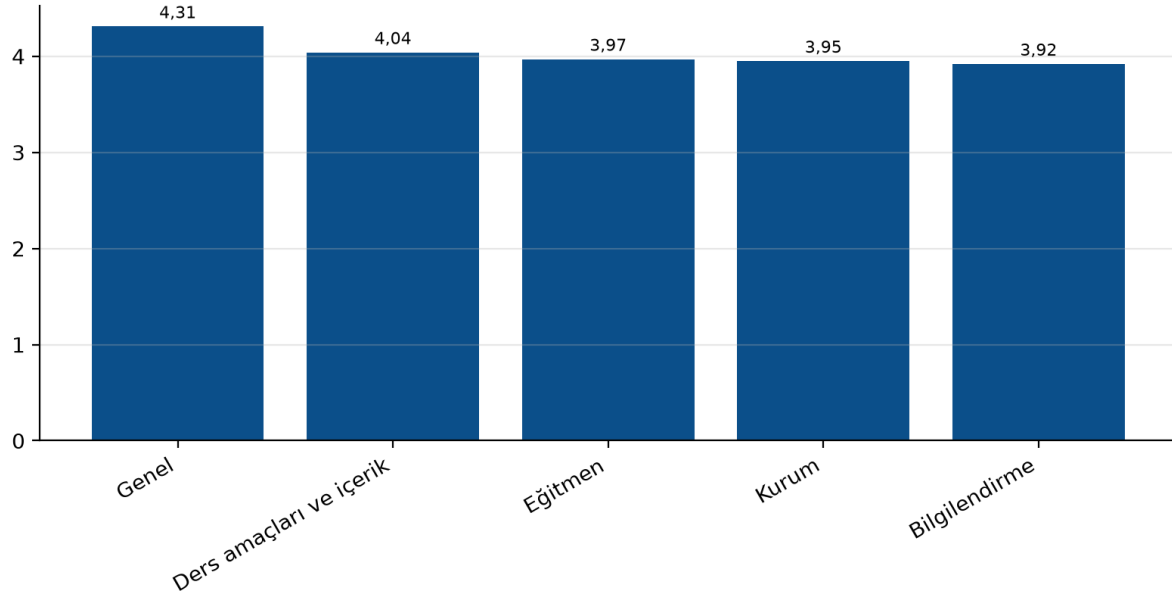
Katılım oranı yüksek olup beklenen 14 katılımcının 13'ü anketi yanıtlamıştır. Toplam 130 madde yanıtı (13 katılımcı × 10 soru) elde edilmiştir.

3.2. Boyut bazlı sonuçlar

Tablo 3. Boyut bazlı ortalama puanlar

Boyut	Ortalama	Soru sayısı	Yanıt sayısı
Genel	4,31	1	13
Ders amaçları ve içerik	4,04	2	26
Eğitmen	3,97	3	39
Kurum	3,95	3	39
Bilgilendirme	3,92	1	13
Toplam	4,01	10	130

Boyut ortalamalarının soru sayısı ağırlıklı ortalaması 4,01 olarak hesaplanmış olup genel ortalama ile tutarlıdır.



Şekil 1. Boyut bazlı ortalama puanlar

Beş boyutun tamamı 3,92–4,31 bandında yer almaktadır; en yüksek ile en düşük arasındaki fark 0,39 puandır.

3.3. Soru bazlı sonuçlar

Tablo 4. Maddelere göre istatistiksel sonuçlar

Madde	Boyut	n	Ort.	Medyan	SS	Min	Maks
M1	Kurum	13	3,92	5	1,61	1	5
M2	Öğitmen	13	3,77	5	1,69	1	5
M3	Bilgilendirme	13	3,92	5	1,55	1	5
M4	Ders amaçları ve içerik	13	4,15	5	1,52	1	5
M5	Ders amaçları ve içerik	13	3,92	5	1,61	1	5
M6	Kurum	13	3,85	5	1,57	1	5
M7	Genel	13	4,31	5	1,49	1	5
M8	Kurum	13	4,08	5	1,55	1	5
M9	Öğitmen	13	4,00	5	1,58	1	5
M10	Öğitmen	13	4,15	5	1,52	1	5

SS: standart sapma. Madde tanımları aşağıda verilmiştir; puan dağılımı tablosu da aynı sırayı izler.

Tablo 5. Maddelere göre puan dağılımı

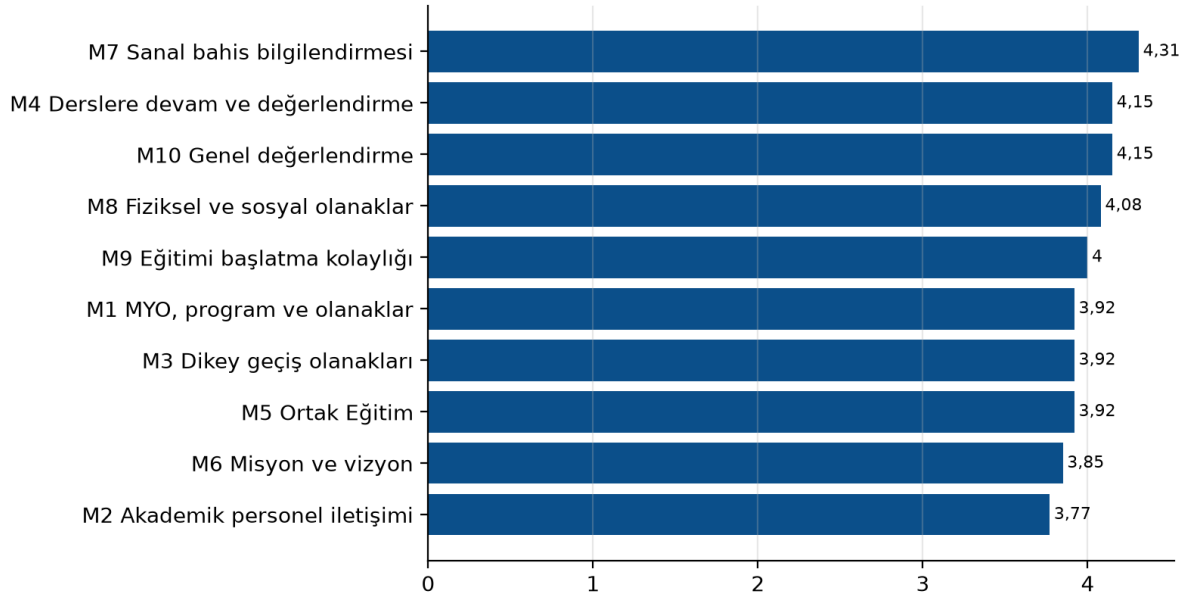
Madde	1	2	3	4	5	U/D
M1	2	1	1	1	8	0
M2	2	2	1	0	8	0

Madde	1	2	3	4	5	U/D
M3	2	0	3	0	8	0
M4	2	0	1	1	9	0
M5	2	1	1	1	8	0
M6	2	1	1	2	7	0
M7	2	0	0	1	10	0
M8	2	0	2	0	9	0
M9	2	1	0	2	8	0
M10	2	0	1	1	9	0

U/D: Uygulanamaz / Değerlendiremiyorum (ortalamaya dahil edilmez).

Madde tanımları:

- **M1:** Eskil Meslek Yüksekokulu, programlar ve sunulan olanaklar hakkında yeterli bilgi edindim.
- **M2:** Akademik personel ve öğrenci iletişimi hakkında yeterli bilgi edindim.
- **M3:** Dikey geçiş olanakları ve eğitime devam edebileceğim seçenekler hakkında bilgi edindim.
- **M4:** Derslere devam, başarı değerlendirmesi ve önceki eğitimlerin tanınması/sayılması hakkında yeterli bilgi edindim.
- **M5:** Ortak Eğitim uygulamasının amacı ve işleyişi hakkında bilgi edindim.
- **M6:** MYO ve programımın misyonu ve vizyonu hakkında bilgi edindim.
- **M7:** Sanal bahis ve benzeri riskler konusunda verilen bilgilendirmenin faydalı olduğunu düşünüyorum.
- **M8:** Oryantasyon kapsamında MYO'nun fiziksel ve sosyal olanakları hakkında yeterli bilgi edindim.
- **M9:** Oryantasyon eğitiminin MYO ve programımdaki eğitim hayatıma başlamamı kolaylaştırdığını düşünüyorum.
- **M10:** Oryantasyon eğitimini genel olarak nasıl değerlendiriyorsunuz?



Şekil 2. Maddelere göre ortalama puanlar

On maddenin ortalamaları 3,77–4,31 bandında toplanmıştır. Medyan tüm maddelerde 5, standart sapma ise 1,49–1,69 aralığındadır; puan dağılımlarında her iki uçta da yanıt bulunmaktadır.

3.4. Dağılım ve varyans analizi

Medyan değeri. On sorunun tamamında medyan değer 5 çıkması, katılımcıların büyük çoğunluğunun oryantasyondan memnun kaldığını göstermektedir; Tablo 5'e göre tek bir madde bile 5 puanını alanların sayısı 7'nin altına düşmemiştir (M7'de 10, M6'da 7 öğrenci).

Yüksek standart sapma. Buna karşın standart sapmaların 1,49 ile 1,69 gibi yüksek seviyelerde seyretmesi, 5'li Likert ölçeğinde verilerin ortalama etrafında toplanmadığını, aksine iki uca yayıldığını ortaya koymaktadır.

Uç değer ve homojenlik sorunu. Puan dağılımı tablosu (Tablo 5) incelendiğinde, katılımcıların büyük kısmı 5 puanını verirken, her maddede 2 öğrencinin sistematik olarak 1 puanını, 0–2 öğrencinin ise 2 puanını tercih ettiği görülmektedir. Bu durum grupta belirgin bir kutuplaşmaya işaret etmekte ve genel ortalamayı (4,01) aşağı çeken ana etkenin bu küçük ama olumsuz değerlendirme yapan küme olduğu anlaşılmaktadır.

4. Değerlendirme

4.1. Güçlü yönler

Kaynak raporda güçlü yönler olarak aşağıdaki maddeler gösterilmiştir:

- Sanal bahis ve benzeri riskler konusunda verilen bilgilendirmenin faydalı olduğu (ort. 4,31; n=13).

- Derslere devam, başarı değerlendirilmesi ve önceki eğitimlerin tanınması/sayılması konusunda yeterli bilgi edinildiği (ort. 4,15; n=13).
- Oryantasyon eğitiminin genel değerlendirmesinin olumlu olduğu (ort. 4,15; n=13).

4.2. Geliştirme alanları

Geliştirme alanları olarak aşağıdaki maddeler gösterilemektedir:

- Akademik personel ve öğrenci iletişimi hakkında yeterli bilgi edinilmesi (ort. 3,77; n=13).
- MYO ve programın misyonu ve vizyonu hakkında yeterli bilgi edinilmesi (ort. 3,85; n=13).
- Eskil Meslek Yüksekokulu, programlar ve sunulan olanaklar hakkında yeterli bilgi edinilmesi (ort. 3,92; n=13).

Açık uçlu yanıt bulunmadığı için geliştirme alanlarına ilişkin nitel gerekçe üretilmemiştir.

4.3. Öne çıkan ve iyileştirilmesi gereken boyutlar

En yüksek başarı (M7). "Sanal bahis ve benzeri riskler konusunda verilen bilgilendirme" maddesi 4,31 ortalama ile öğrencilerin en faydalı bulduğu içerik olmuştur. Bu madde aynı zamanda 1,49 ile en düşük standart sapmaya sahip madde olup memnuniyetin en homojen olduğu başlıktır.

Kritik gelişim alanı (M2). "Akademik personel ve öğrenci iletişimi" maddesi 3,77 ortalama ve 1,69 ile en yüksek standart sapmaya sahiptir. Katılımcıların %30,8'i (4 öğrenci) bu alana 1 veya 2 puan vermiştir. Bu durum, oryantasyon sürecinde öğretim elemanlarıyla iletişim kanallarının ya da danışmanlık rolünün yeterince net aktarılamadığını göstermektedir.

5. Veri Kalitesi ve Raporlama Aksaklıkları

Metadata tutarsızlığı. Rapor kapağı, başlıklar ve kurumsal bilgiler Veterinerlik Bölümü'ne aitken, Tablo 1'deki sistem metadatasında "Ders / Program" satırında "- / Lojistik" ifadesi yer almaktadır. Bu durum, anket yazılımında veya rapor şablonu oluşturma aşamasında bir kodlama/etiketleme hatası yapıldığına işaret etmektedir.

Nitel veri yokluğu. Ankette hiç açık uçlu yanıt veya metinsel geri bildirim yer almamaktadır. Nitel verinin olmaması, 1 ve 2 puan veren öğrencilerin hangi somut nedenlerle olumsuz görüş bildirdiğini (kök nedeni) tespit etmeyi güçleştirmektedir.

6. PUKÖ Önerileri

Aşağıdaki tablo kaynak rapordaki PUKÖ taslağıdır ve **akademik personel onayı** gerektirmektedir.

Tablo 6. PUKÖ iyileştirme önerileri

Sorun	Planla	Uygula	Kontrol et	Önlem al	Ölçüt	Öncelik
"Akademik personel ve öğrenci	Akademik personel tarafından	Danışman akademisyenlerin haftalık görüşme	Sonraki dönem anketinde aynı soru ortalaması	İletişim puanlarında belirgin artış	Akademik personel ve öğrenci	Orta (medium)

Sorun	Planla	Uygula	Kontrol et	Önlem al	Ölçüt	Öncelik
iletişimi hakkında yeterli bilgi edindim." sorusu düşük puanlanmıştır (ortalama 3,77, n=13).	iyileştirme planı belirlenecek.	saatleri ve iletişim kanalları oryantasyon sunumuna dahil edilecek.	karşılaştırılacak.	sağlanamazsa, danışmanlık bilgilendirme rehberi dijital olarak (QR kod/web site) erişime sunulacak ve anketlere açık uçlu kök-neden soruları eklenecektir.	iletişimi hakkında yeterli bilgi edindim. (3,77)	
"MYO ve programımın misyonu ve vizyonu hakkında yeterli bilgi edindim." sorusu düşük puanlanmıştır (ortalama 3,85, n=13).	Akademik personel tarafından iyileştirme planı belirlenecek.	Misyon ve vizyon ifadeleri oryantasyon sunumlarında görselleştirilerek anlatılacak; ayrıca web sitesi ve öğrenci panolarında güncel olarak duyurulacaktır	Sonraki dönem anketinde aynı soru ortalaması karşılaştırılacak.	Bilgilendirme seviyesi arzulanan düzeye ulaşmazsa oryantasyon broşürleri basılı/dijital materyal olarak öğrencilere oryantasyon öncesinde dağıtılacaktır.	MYO ve programımın misyonu ve vizyonu hakkında yeterli bilgi edindim. (3,85)	Orta (medium)
"Eskil Meslek Yüksekokulu, programlar ve sunulan olanaklar hakkında yeterli bilgi edindim." sorusu düşük puanlanmıştır (ortalama 3,92, n=13).	Akademik personel tarafından iyileştirme planı belirlenecek.	Oryantasyon toplantısı kapsamında öğrencilere fiziksel yerleşke ve laboratuvar tanıtım turu düzenlenecek; olanaklar dökümantasyon halinde sunulacaktır.	Sonraki dönem anketinde aynı soru ortalaması karşılaştırılacak.	Puan artışı sağlanamadığı takdirde video tabanlı sanal kampüs/MYO tanıtım içerikleri hazırlanarak oryantasyon öncesinde paylaşım açılacaktır.	Eskil Meslek Yüksekokulu, programlar ve sunulan olanaklar hakkında yeterli bilgi edindim. (3,92)	Orta (medium)

7. Sonuç ve Öneriler

Ankete katılım oranı %92,9 gibi yüksek bir düzeyde gerçekleşmiş, genel ortalama 5 üzerinden 4,01 olmuştur. Tüm maddeler 3,77 ve üzeri puan almış olup en düşük puan akademik personel-öğrenci iletişimi maddesinde görülmüştür. Puan dağılımlarının iki uca yaysılması, memnuniyetsizliğin genel değil sınırlı bir grubun deneyimine ilişkin olduğunu göstermektedir.

Öneriler

- Akademik personel ile öğrenci iletişiminin nasıl iyileştirileceğine ilişkin planın akademik personel tarafından belirlenmesi önerilmektedir.
- Akademik personel-öğrenci iletişimi hususunun oryantasyon akışında daha belirgin hale getirilmesi önerilmektedir.
- MYO ve programın misyonu ve vizyonu ile okulun program ve olanaklarına ilişkin bilgilendirmenin oryantasyonda daha ayrıntılı yapılması önerilmektedir.

- Aynı maddelerle bir sonraki dönem tekrar anket uygulanarak puan değişiminin izlenmesi önerilmektedir.
- Bir sonraki dönemde açık uçlu soru kalıpları eklenerek 1 ve 2 puan veren öğrencilerin kök nedenlerinin tespit edilmesi önerilmektedir.

Bölüm Başkanı

Veterinerlik Bölümü

İmza